Physik der Kondensierten Materie 2

Rudolf Gross SS 2021 Teil 30 Vorlesungsstunde: 07.06.2021-2

Zusammenfassung: Teil 29a, 07.06.2021/1

Attraktive Elektron-Elektron-Wechselwirkung

- attraktive WW über Gitterschwingungen (Austausch virtueller Phononen: Fröhlich, Bardeen)
- Streumatrixelement: (i) reine Coulomb-WW: $V(\mathbf{q}) = \frac{e^2}{\epsilon_0 q^2}$ (immer positiv \rightarrow rein repulsive WW)

i) abgeschirmte Coulomb-WW:
$$V(\mathbf{q}, \boldsymbol{\omega}) = \frac{e^2}{\epsilon(\mathbf{q}, \omega)\epsilon_0 q^2} = \left(\frac{e^2}{k_s^2 + q^2}\right) \left(1 + \frac{\omega^2}{\omega^2 - \widetilde{\Omega}^2(\mathbf{q})}\right)$$

Thomas-Fermi- / Wellenvektor *q*-abh. Plasmafrequenz der abgeschirmten Ionen in Metall

für kleine Energiedifferenz $E_k - E_{k'} = \hbar \omega < \hbar \widetilde{\Omega}_p(\mathbf{q})$ der beteiligten Elektronen: \rightarrow Nenner wird negativ \rightarrow negatives Matrixelement \rightarrow attraktive WW

→ Abschneidefrequenz: $\omega = \widetilde{\Omega}_p \simeq \omega_D$ (Debye-Frequenz)

• Cooper-Paare

- Gedankenexperiment:

wir addieren 2 zusätzliche Elektronen zu Fermi-Gas bei T = 0

- Elektronen können durch Austausch von Phononen mit Wellenzahl *q* wechselwirken
- Streuung: Elektron 1: $k_1 \rightarrow k_1' = k_1 + q$
 - Elektron 2: $\mathbf{k}_2 \rightarrow \mathbf{k}_2' = \mathbf{k}_2 \mathbf{q}$ Gesamtimpuls $\mathbf{K} = \mathbf{k}_1 + \mathbf{k}_2 = \mathbf{k}_1' + \mathbf{k}_2' = \mathbf{K}'$
- nur Zustände mit $E>E_{\rm F}$ sind zugänglich, da $\omega_{\rm ph}<\omega_{\rm D}$ spielt sich WW in Intervall

 $[E_{\rm F}, E_{\rm F} + \hbar\omega_{\rm D}]$ bzw. $k_{\rm F} \le k \le k_{\rm F} + \frac{m\omega_{\rm D}}{\hbar k_{\rm F}} = k_{\rm F} + \Delta k$ ab

- wegen Erhaltung des Gesamtimpulses müssen Wellenvektoren in Schnittfläche von zwei Kreisscheiben der Dicke
 - Δk liegen \rightarrow maximale Schnittfläche/Phasenraum für K = 0 bzw. k₁ = -k₂
 - \rightarrow Cooper-Paare (k, -k)





Zusammenfassung: Teil 29b, 07.06.2021/1

Cooper-Paar-Wechselwirkung

- Ansatz: Paarwellenfunktion = Überlagerung aus Produktfunktionen $\Psi(\mathbf{r}_{1}, \mathbf{r}_{2}) = \sum_{k=k_{\mathrm{F}}}^{k_{\mathrm{F}}+\Delta k} a_{k} \exp(i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}) \quad \mathbf{r} = \mathbf{r}_{2} \mathbf{r}_{1}$ - Schrödinger-Gleichung: $-\frac{\hbar^{2}}{2m} (\nabla_{1}^{2} + \nabla_{2}^{2}) \Psi(\mathbf{r}_{1}, \mathbf{r}_{2}) + V(\mathbf{r}) \Psi(\mathbf{r}_{1}, \mathbf{r}_{2}) = E \Psi(\mathbf{r}_{1}, \mathbf{r}_{2})$ - Vereinfachung: $V_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} = \begin{cases} -V_{0} & \text{für } k' > k_{F}, k < k_{F} + \Delta k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad \text{mit } \Delta k = \frac{m\omega_{\mathrm{D}}}{\hbar k_{\mathrm{F}}}$ - Gesamtenergie: $E \simeq 2E_{\mathrm{F}} - 2\hbar\omega_{\mathrm{D}} \exp\left(-\frac{4}{V_{0}D(E_{\mathrm{F}})}\right)$ für schwache WW $(V_{0}D(E_{\mathrm{F}}) \ll 1)$ Energieabsenkung proportional zu Phononenenergie $\hbar\omega_{\mathrm{D}}$
 - − Unschärfe-Relation: $\Delta k \Delta x \ge 1$ → $\Delta x \le \frac{1}{\Delta k} = \frac{\nu_F}{\omega_D} \simeq 100 \text{ nm}$

• Symmetrie der Paar-Wellenfunktion

– Fermionen \rightarrow Gesamtwellenfunktion muss antisymmetrisch sein

Singulett-Paarung
$$S = 0$$
 $L = 0, 2, 4, ...$ $S = \begin{cases} 0 \quad m_s = 0 \end{cases}$ $\chi^a = \frac{1}{\sqrt{2}}(\uparrow \downarrow - \downarrow \uparrow)$ Singulett-PaarungTriplett-Paarung $S = 1$ $L = 1, 3, 5, ...$ $S = \begin{cases} 1 \quad m_s = \\ 1 \quad m_s = \\ -1 \quad \chi^s = \frac{1}{\sqrt{2}}(\uparrow \downarrow + \downarrow \uparrow) \end{cases}$ Triplett-Paarung

- **Beispiele**: metallische SL: S = 0, L = 0, Hochtemperatur-SL: S = 0, L = 2, suprafluides ³He: S = 1, L = 1

Kapitel 13

Supraleitung



Wie sieht der Grundzustand des gesamten Elektronensystems bei Anwesenheit einer attraktiven WW aus?

- Erwartung:
 - > Paar-Wechselwirkungsmechanismus geht so lange weiter, bis sich der Fermi-See signifikant geändert hat
 - Paarungsmechanismus stoppt, sobald die gewonnene Paarungsenergie gegen Null geht
 - detaillierte theoretische Beschreibung ist schwierig → Diskussion von Grundlagen





Formalismus der 2. Quantisierung - Dirac, Fock, Jordan et al., ab 1927 (1)

- Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren:

- > fermionischer Erzeugungsoperator: $c_{k,\sigma}^{\dagger}$
- \succ fermionischer Vernichtungsoperator $c_{k,\sigma}$

- Antikommutationsrelationen:

$$\{c_{k,\sigma}, c_{k',\sigma'}^{\dagger}\} \equiv c_{k,\sigma}c_{k',\sigma'}^{\dagger} + c_{k',\sigma'}^{\dagger}c_{k,\sigma} = \delta_{kk'}\delta_{\sigma\sigma'}$$

$$\{c_{k,\sigma}, c_{k',\sigma'}\} = \{c_{k,\sigma}^{\dagger}, c_{k',\sigma'}^{\dagger}\} = 0$$

$$ferner gilt: c_{k,\sigma}^{\dagger}|0\rangle = |1\rangle, \quad c_{k,\sigma}|0\rangle = 0, \quad c_{k,\sigma}^{\dagger}|1\rangle = 0, \quad c_{k,\sigma}|1\rangle = |0\rangle$$

$$Feilchenzahloperator: c_{k,\sigma}^{\dagger}c_{k,\sigma} = n_{k,\sigma} \quad c_{k,\sigma}c_{k,\sigma}^{\dagger} = 1 - n_{k,\sigma}$$

$$Feilchenzahloperator: c_{k,\sigma}^{\dagger}c_{k,\sigma}^{\dagger} = 0 \quad c_{k,\sigma}c_{k,\sigma} = 0$$

Formalismus der 2. Quantisierung (2)

- Operator zur Beschreibung der Streuung von Zustand $(k'\sigma_1, -k'\sigma_2)$ in Zustand $(k\sigma_1, -k\sigma_2)$



- Paar-Erzeugungs und Paar-Vernichtungsoperatoren gehorchen Kommutationsrelationen
 - $[P_k, P_{k'}] = 0 \qquad \left[P_k^{\dagger}, P_{k'}^{\dagger}\right] = 0$ $[P_k, P_{k'}] = 0$

$$[P_{k}, P_{k'}] = c_{-k,\sigma_{2}}c_{k,\sigma_{1}}c_{-k',\sigma_{2}}c_{k',\sigma_{1}} - c_{-k',\sigma_{2}}c_{k',\sigma_{1}}c_{-k,\sigma_{2}}c_{k,\sigma_{1}} = 0$$

- die beiden letzten Operatoren des 1. Terms auf der rechten Seite können durch einer gerade Permutation nach vorne gezogen werden
 - → Vorzeichen bleibt erhalten



Formalismus der 2. Quantisierung (3)

$$\begin{aligned} \mathsf{P}_{\mathsf{k}}, \mathsf{P}_{\mathsf{k}}^{\dagger} \end{bmatrix} &= c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} - c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} \\ &= c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} \left(1 - c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} \right) c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} - c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} \\ &= \left(1 - c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} \right) c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} - c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} \\ &= \left(1 - c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} \right) \left(1 - c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} \right) - c_{\mathsf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}}^{\dagger} c_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} c_{\mathsf{k},\sigma_{1}} \\ &= 1 - n_{\mathsf{k},\sigma_{1}} - n_{-\mathsf{k},\sigma_{2}} \end{aligned}$$

- Man beachte:
 - einige der Kommutationsrelationen der Paar-Operatoren sind denen von Bosonen ähnlich, obwohl die Paar-Operatoren nur aus fermionischen Operatoren bestehen
 - $\succ [P_k, P_k^{\dagger}] \neq 0$ aber ungleich $\delta_{kk'}$ wie es für Bosonen der Fall ist
 - → Paar-Operatoren kommutieren nicht, sind aber keine bosonischen Operatoren
- Potenzen der Paar-Operatoren:

$$P_{k}^{\dagger}P_{k}^{\dagger} = \left(P_{k}^{\dagger}\right)^{2} = c_{k,\sigma_{1}}^{\dagger} \underbrace{c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger}}_{k,\sigma_{1}} c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger} = -\underbrace{c_{k,\sigma_{1}}^{\dagger}}_{k,\sigma_{1}} \underbrace{c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger}}_{k,\sigma_{1}} c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger} = 0$$

→ Antisymmetrie der fermionischen Wellenfunktion erfordert, dass Potenzen der Paar-Operatoren verschwinden



Grundlegende Definitionen und Annahmen

1. Schwache, isotrope WW: $V_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} = \begin{cases} -V_0 & \text{für } k' > k_F, k < k_F + \Delta k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$ mit $\Delta k = \frac{m\omega_D}{\hbar k_F}, \quad V_0 D(E_F) \ll 1$

statistischer Mittelwert

- 2. Paar- (Gorkov) Amplitude: $g_{k\sigma_1\sigma_2} \equiv \langle c_{-k\sigma_1}c_{k\sigma_2} \rangle \neq 0$ $g^{\dagger}_{k\sigma_1\sigma_2} \equiv \langle c^{\dagger}_{-k\sigma_2}c^{\dagger}_{k\sigma_1} \rangle \neq 0$
- 3. Pauli-Prinzip \rightarrow Paaramplitude ist anti-symmetrisch bezüglich Vertauschung von k und σ

$$g_{-k\sigma_2\sigma_1} = -g_{k\sigma_1\sigma_2}$$

4. Spin-Anteil erlaubt die Unterscheidung zwischen Singulett- und Triplett-Paarung:

Λ

$$s = \begin{cases} 0, & m_s = 0 & \text{Singulett-Paarung} \\ 1, & m_s = -1, 0, +1 & \text{Triplett-Paarung} \end{cases}$$

5. Paar-Potenzial:

$$\Delta_{\mathbf{k}\sigma_{1}\sigma_{2}} \equiv -\sum_{\mathbf{k}'} V_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} g_{\mathbf{k}'\sigma_{1}\sigma_{2}}$$
$$\Delta_{\mathbf{k}'\sigma_{1}\sigma_{2}}^{\dagger} \equiv -\sum_{\mathbf{k}'} V_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} g_{\mathbf{k}\sigma_{1}\sigma_{2}}^{\dagger}$$

NV

statistischer Mittelwert der Paar-Wechselwirkung

Hamilton-Operator und BCS-Wellenfunktion

– Hamilton Operator:

$$\mathcal{H}_{\text{BCS}} = \sum_{k,\sigma} \xi_k \, n_{k,\sigma} + \sum_{k,k'} V_{k,k'} \, c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} \, c_{-k'\downarrow} c_{k'\uparrow}$$

 \rightarrow allgemeinste Form der *N*-Elektron-Wellenfunktion:

$$|\Psi_{\rm N}\rangle = \sum g(\mathbf{k}_i,\ldots,\mathbf{k}_{\rm I})c^{\dagger}_{\mathbf{k}_i\uparrow}c^{\dagger}_{-\mathbf{k}_i\downarrow}\cdots c^{\dagger}_{\mathbf{k}_{\rm I}\uparrow}c^{\dagger}_{-\mathbf{k}_{\rm I}\downarrow}|0\rangle$$

mit $\xi_k = \varepsilon_k - \mu = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} - \mu$ $n_{k,\sigma} = c_{k\sigma}^{\dagger} c_{k\sigma}$ = Teilchenzahl-Operator

> N/2 Teilchen auf MPlätzen: M! $\overline{[M - (N/2)]! (N/2)!}$

Problem: riesige Zahl von Realisierungen, typischerweise 10^{10²⁰}

"Mean Field" Ansatz: Besetzungswahrscheinlichkeit von Zustand k hängt nur von *mittlerer Bestzungswahrscheinlichkeit* der anderen Zustände ab

- Bardeen, Cooper und Schrieffer benutzten folgenden Ansatz:

$$\psi_{\text{BCS}} = \prod_{k=k_1,k_2,\dots,k_M} \left(u_k + v_k c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} \right) |0\rangle$$

 $|u_k|^2 = Wahrscheinlichkeit, dass Paarzustand (<math>\mathbf{k} \uparrow, -\mathbf{k} \downarrow$) nicht besetzt ist $|v_k|^2 = Wahrscheinlichkeit, dass Paarzustand (<math>\mathbf{k} \uparrow, -\mathbf{k} \downarrow$) besetzt ist

 $|u_k|^2 + |v_k|^2 = 1$

Wie könnte man die BCS-Vielteilchen-Wellenfunktion erraten?

$$\psi_{\text{BCS}} = \prod_{k=k_1,k_2,\dots,k_M} \left(u_k + v_k c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} \right) |0\rangle$$

→ Wir machen die Annahme, dass die makroskopische Wellenfunktion $\psi(\mathbf{r}, t) = \psi_0(\mathbf{r}, t)e^{i\theta(\mathbf{r}, t)}$ durch einen *kohärenten Vielteilchen-Zustand von Fermionen* beschrieben werden kann

kohärenter bosonischer Vielteilchen-Zustand

wurde zuerst von *Erwin Schrödinger* (1926) diskutiert, als er nach einem Zustand für den quantenmechanischen harmonischen Oszillator suchte, der am besten das Verhalten eines klassischen harmonischen Oszillators beschreibt

E. Schrödinger, Der stetige Übergang von der Mikro- zur Makromechanik, Die Naturwissenschaften 14, 664-666 (1926).

Weiterentwicklung durch *Roy J. Glauber* \rightarrow Übertragung auf Fock-Raum

R. J. Glauber, Coherent and Incoherent States of the Radiation Field, Phys. Rev. 131, 2766-2788 (1963).

Nobel Prize in Physics 2005 "*for his contribution to the quantum theory of optical coherence*", with the other half shared by John L. Hall and Theodor W. Hänsch.

Fock-Zustands-Darstellung eines kohärenten bosonischen Zustands

kohärenter Zustand $|\alpha\rangle$ wird durch eine Linearkombination von unendlich

vielen Fock-Zuständen $|\phi_n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} (a^{\dagger})^n |0\rangle$ dargestellt

bosonischer Erzeugungsoperator Vakuum-Zustand

 $|\alpha\rangle = e^{-\frac{|\alpha^2|}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |\phi_n\rangle = e^{-\frac{|\alpha^2|}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\alpha a^{\dagger})^n}{n!} |0\rangle = e^{-\frac{|\alpha^2|}{2}} e^{(\alpha a^{\dagger})} |0\rangle$ Schrödinger (1926) $\alpha = |\alpha| e^{i\varphi}$ ist eine komplexe Zahl Normalisierung

Wahrscheinlichkeit für die Besetzung von *n* Teilchen ist durch Poisson-Verteilung gegeben

$$P(n) = |\langle \phi_n | \alpha \rangle|^2 = \frac{|\alpha|^{2n}}{n!} \mathrm{e}^{-|\alpha|^2}$$

- Erwartungswert des Teilchenzahl-Operators: $N = |\alpha|^2$, $\Delta N = |\alpha| = \sqrt{N} \gg 1$ relative Standardabweichung: $\frac{\Delta N}{N} = \frac{1}{\sqrt{N}} \ll 1$ (da $N \gg 1$)Unschärferelation: $\Delta N \Delta \varphi \ge \frac{1}{2}$, $\Delta \varphi \ll 1$

- **Anwendung**: kohärenter photonischer Zustand (Laser-Licht)

Poisson-Verteilung P(n) für unterschiedliche Erwartungswerte $N = \langle n \rangle$



Fock-Zustands-Darstellung eines kohärenten fermionischen Zustands

- kohärenter bosonischer Zustand $|lpha
 angle = {
 m e}^{-rac{|lpha^2|}{2}}\exp\left(lpha a^\dagger\right)|0
 angle$
- kohärenter fermionischer Zustand $|\Psi_{BCS}\rangle = c_1 \exp\left(\sum_k \alpha_k P_k^{\dagger}\right)|0\rangle$
- wir nutzen aus, dass höhere Potenzen von fermionischen Erzeugungsoperatoren wegen Pauli-Prinzip verschwinden (*entscheidender Unterschied zu bosonischem System*):

$$P_{k}^{\dagger}P_{k}^{\dagger} = \left(P_{k}^{\dagger}\right)^{2} = c_{k,\sigma_{1}}^{\dagger}c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger}c_{k,\sigma_{1}}^{\dagger}c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger}c_{k,\sigma_{1}}^{\dagger}c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger}c_{-k,\sigma_{2}}^{\dagger} = 0$$

$$\implies |\Psi_{BCS}\rangle = c_{1}\exp\left(\sum_{k}\alpha_{k}P_{k}^{\dagger}\right)|0\rangle = c_{1}\prod_{k}\exp\left(\alpha_{k}P_{k}^{\dagger}\right)|0\rangle = c_{1}\prod_{k}\left(1+\alpha_{k}P_{k}^{\dagger}\right)|0\rangle$$
Normierung: $\langle\Psi_{BCS}^{*}|\Psi_{BCS}\rangle = 1 = c_{1}\left\langle 0\left|\prod_{k}\left(1+\alpha_{k}^{*}P_{k}\right)\left(1+\alpha_{k}P_{k}^{\dagger}\right)\right|0\right\rangle$

$$\psi_{BCS} = \prod_{k}\frac{1}{1+|\alpha_{k}|^{2}}\left(1+\alpha_{k}P_{k}^{\dagger}\right)|0\rangle$$
erfüllt, falls alle Faktoren = 1 $\Rightarrow 1 = c_{1}\langle 0|\left(1+\alpha_{k}^{*}P_{k}\right)\left(1+\alpha_{k}P_{k}^{\dagger}\right)|0\rangle = c_{1}^{2}\left(1+|\alpha_{k}|^{2}\right)$

BCS-Grundzustand als kohärenter bosonischer Zustand

$$\implies |\Psi_{\rm BCS}\rangle = \prod_{\rm k} \left(u_{\rm k} + v_{\rm k} c^{\dagger}_{{\rm k}\uparrow} c^{\dagger}_{-{\rm k}\downarrow} \right) |0\rangle$$

kohärente Superposition von Paarzuständen → nur mittlere Zahl von Paaren ist festgelegt

$$\Delta N = \sqrt{N} \gg 1$$
$$\frac{\Delta N}{N} = \frac{1}{\sqrt{N}} \ll 1$$
$$\Delta N \ \Delta \varphi \ge \frac{1}{2} \Rightarrow \Delta \varphi \ll 1$$

$$u_{k} = \frac{1}{\sqrt{1 + |\alpha_{k}|^{2}}}$$
$$v_{k} = \frac{\alpha_{k}}{\sqrt{1 + |\alpha_{k}|^{2}}}$$

Kohärenzfaktoren

$$|u_{\rm k}| + |v_{\rm k}|^2 = 1$$

Unschärfe von N ist bei großer mittlerer Teilchenzahl \overline{N} verschwindend klein

 $\ll 1$ Unschärfe von φ ist bei großem \overline{N} ebenfalls verschwindend klein

 $- u_k$ und v_k sind komplexe Wahrscheinlichkeitsamplituden

 $|u_k|^2 =$ Wahrscheinlichkeit, dass Paarzustand ($\mathbf{k} \uparrow, -\mathbf{k} \downarrow$) nicht besetzt ist

 $|v_k|^2$ = Wahrscheinlichkeit, dass Paarzustand ($\mathbf{k} \uparrow, -\mathbf{k} \downarrow$) besetzt ist

Bestimmung der Wahrscheinlichkeitsamplituden

- Aufgabe: bestimme die Wahrscheinlichkeitsamplituden u_k und v_k in selbstkonsistenter Weise durch Minimerung von

$$\langle E_{\rm BCS}
angle = \langle \psi_{\rm BCS} | \mathcal{H}_{\rm BCS} - \mu \mathcal{N}_p | \psi_{\rm BCS}
angle$$

"Mean-Field" BCS Hamiltonian

$$\delta \left\langle \psi_{\text{BCS}} \right| \sum_{k,\sigma} \xi_k n_{k,\sigma} + \sum_{k,k'} V_{k,k'} c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow} c_{k'\uparrow} \left| \psi_{\text{BCS}} \right\rangle = 0$$

kinetische Energie Wechselwirkungsenergie

hierbei ist ξ_k die Einteilchenenergie bezogen auf das chemische Potenzial

$$\xi_k = \varepsilon_k - \mu = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} - \mu$$

$$\operatorname{mit} \langle \mathcal{N}_{p} \rangle = \langle \sum_{k,\sigma} n_{k\sigma} \rangle = \overline{N}$$
$$\mathcal{H}_{\mathrm{BCS}} = \sum_{k,\sigma} \varepsilon_{k} n_{k,\sigma} + \sum_{k,k'} V_{k,k'} c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} c_{-k'\downarrow} c_{k'\uparrow}$$





Ergebnis (Herleitung siehe R. Gross & A. Marx, Festkörperphysik, 3. Auflage bzw. Spezialvorlesung "Supraleitung")



mit
$$E_k = \sqrt{\xi_k^2 + |\Delta_k|^2}$$

Paaramplitude

- |v_k|²: Wahrscheinlichkeit, dass Paarzustand (k ↑, -k ↓) besetzt ist, ist auch bei T = 0 um E_F ausgeschmiert
 - → Erhöhung der kinetischen Energie (interessant: $|v_k|^2(\xi_k) \simeq f(\xi_k, T = T_c)$)
- Verschmierung ist notwendig, um Paarwechselwirkung zu ermöglichen
 - ➔ Reduktion der potenziellen Energie > Erhöhung der kinetischen Energie



→ vergleiche Bandferromagnetismus



Umschreiben des BCS-Hamiltonian mit Hilfe von Ausdrücken für uk, vk, Ek (Rechnung siehe Gross & Marx, Festkörperphysik)

$$\mathcal{H}_{\text{BCS}} = \sum_{k,\sigma} \xi_k \, n_{k,\sigma} + \sum_{k,k'} V_{k,k'} \, c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} \, c_{-k'\downarrow} c_{k'\uparrow}$$

$$\mathcal{H}_{BCS} = \sum_{k} \left[\xi_k - E_k + g_k^{\dagger} \Delta_k \right] + \sum_{k} E_k \left[\alpha_k^{\dagger} \alpha_k - \beta_k^{\dagger} \beta_k \right]$$

Bogoliubov-Transformation

$$\alpha_{k} = u_{k}^{*}c_{k\uparrow} - v_{k}^{*}c_{-k\downarrow}^{\dagger}$$

$$\beta_{k} = v_{k}^{*}c_{k\uparrow}^{\dagger} + u_{k}^{*}c_{-k\downarrow}$$

$$\alpha_{k}^{\dagger} = u_{k}c_{k\uparrow}^{\dagger} - v_{k}c_{-k\downarrow}$$

$$\beta_{k}^{\dagger} = v_{k}c_{k\uparrow} + u_{k}c_{-k\downarrow}^{\dagger}$$

Grundzustandsenergie

 weicht von derjenigen des Normalzustands um Kondensationsenergie ab

- > spinlose Anregungen aus dem Grundzustand mit Teilchenzahloperatoren $\alpha_k^{\dagger} \alpha_k$ und $\beta_k^{\dagger} \beta_k$ und Energien E_k und $-E_k$
- Anregungen (Quasiteilchen) sind spinlos, da sie Linearkombinationen von Elektronen und Löchern mit entgegengesetztem Spin sind
- ➤ 2 Spin-Freiheitsgrade → 2 Linearkombinationen von Elektron-Loch-Spin-Singuletts
- ► $E_k = \sqrt{\xi_k^2 + |\Delta_k|^2}$ ist Anregungsenergie von Quasiteilchen $|\Delta_k|$ ist Lücke im Anregungsspektrum



Quasiteilchenanregungen



→ symmetrische und anti-symmetrische Superposition von Elektron- und Lochzuständen mit entgegengesetzter Spin-Richtung



→ reduziert Gesamtimpuls um k und Gesamtspin um $\hbar/2$ lochartige Anregung

→ erhöht Gesamtimpuls um k und Gesamtspin um ħ/2 teilchenartige Anregung

Anregungsspektrum der Quasiteilchen und Energielücke



Quasiteilchenanregung: Superposition von Elektron- und Loch-Zuständen Grund: Einteilchenanregung mit **k** kann nur dann existieren, wenn gleichzeitig ein Loch mit –**k** existiert, ansonsten würde Paarzustand vorliegen

Anregungsenergie

$$E_k = E_{-k} = \sqrt{\xi_k^2 + |\Delta_k|^2}$$

Energielücke $|\Delta_k|$ muss durch Minimierung der freien Energie hinsichtlich Variation von Δ_k bestimmt werden:

$$\frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \Delta_k} = 0, \qquad \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \Delta_k^{\dagger}} = 0$$

Energielückengleichung

$$\Delta_k = -\sum_{k'} V_{k,k'} \Delta_{k'} \frac{\tanh(E_{k'}/k_{\rm B}T)}{2E_{k'}}$$

Temperaturabhängigkeit der Energielücke



- für
$$V_{k,k'} = -V_0$$
, $\Delta_k = \Delta$

Energielücke bei T = 0 ($V_0 D(E_F) \ll 1$)

 $\Delta(0) \simeq 2 \hbar \omega_{\rm D} \, {\rm e}^{-2/V_0 D(E_{\rm F})}$

Sprungtemperatur T_c ($V_0 D(E_F) \ll 1$)

$$k_{\rm B}T_c \simeq 1.134 \ \hbar\omega_{\rm D} \ {\rm e}^{-2/V_0 D(E_{\rm F})}$$

 $\frac{\Delta(0)}{k_{\rm B}T_c} \simeq 1.764$
zentrale Vorhersage der BCS-Theorie



Verhältnis von Energielücke und Sprungtemperatur

| | T_c (K) | $2\Delta(0)$ (meV) | $2\Delta(0)/k_{\rm B}T_c$ | | T_c (K) | $2\Delta(0)$ (meV) | $2\Delta(0)/k_{\rm B}T_c$ |
|-------------------|-----------|--------------------|---------------------------|--------------------|-----------|--------------------|---------------------------|
| Al | 1.19 | 0.36 | 3.5 ± 0.1 | In | 3.4 | 1.05 | 3.5 ± 0.1 |
| Nb | 9.25 | 2.90 | 3.6 | Hg | 4.15 | 1.65 | 4.6 ± 0.1 |
| Pb | 7.2 | 2.70 | 4.3 ± 0.05 | Sn | 3.72 | 1.15 | 3.5 ± 0.1 |
| Ta | 4.29 | 1.30 | 3.5 ± 0.1 | Tl | 2.38 | 0.75 | 3.6 ± 0.1 |
| NbN | 16 | 4.65 | 3.6 | Nb ₃ Sn | 18 | 6.55 | 4.2 |
| NbSe ₂ | 7 | 2.2 | 3.7 | MgB ₂ | 40 | 3.6-15 | 1.1-4.5 |

Vorhersage der BCS-Theorie:

$$\frac{2\Delta(0)}{k_{\rm B}T_c} \simeq 3.528$$



Grundzustandsenergie

$$E_{\text{kond}}(0) = \langle \mathcal{H}_{\text{BCS}} \rangle - \langle \mathcal{H}_n \rangle = -\frac{1}{4} D(E_{\text{F}}) \Delta^2(0)$$

- Zahl der Cooper-Paare: —
- $-\Delta(0)/2$ mittlerer Energiegewinn pro Cooper-Paar: —
- Vergleich mit der Thermodynamik

$$\mathcal{G}_{\rm s}-\mathcal{G}_n=B_{\rm cth}^2(0)/2\mu_0$$

 $\frac{D(E_{\rm F})}{2}\Delta(0)$

 $D(E_{\rm F})$: DOS für beide Spin-Richtungen

 $\mu_0 D(E_{\rm F}) \Delta^2(0)$

Vergleich mit der Thermodynamik
$$\mathcal{G}_{s} - \mathcal{G}_{n} = B_{cth}^{2}(0)/2\mu_{0} \implies B_{cth}(0) = \sqrt{\frac{\mu_{0}D(E_{F})\Delta(0)}{2V}}$$

Abschätzung der mittleren Energieabsenkung pro Elektron in einem Metall
mit $\frac{D(E_{F})}{V} = \frac{3n}{2E_{F}}$ und $\frac{\Delta(0)}{k_{B}T_{c}} = 1.764$ folgt: $\frac{E_{kond}(0)}{V} = -\frac{3}{8}n\frac{\Delta^{2}(0)}{E_{F}} = 1.167 n\frac{(k_{B}T_{c})^{2}}{E_{F}}$
 $\frac{E_{kond}(0)}{nV} = \frac{E_{kond}(0)}{N} = k_{B}T_{c} \cdot \frac{k_{B}T_{c}}{E_{F}}$
Energieskala der WW Anteil der teilnehmenden Elektronen

_



Zusammenfassung: Teil 30a, 07.06.2021/2

• BCS Grundzustand

- Benutzung der Schreibweise der 2. Quantisierung
 - \rightarrow Elektronenerzeugungs- und Vernichtungsoperatoren: $c_{k,\sigma}^{\dagger}$, $c_{k,\sigma}$
- Operator für Streuung eines Elektronenpaars aus Zustand $(\mathbf{k}'\sigma_1, -\mathbf{k}'\sigma_2)$ Zustand $(\mathbf{k}\sigma_1, -\mathbf{k}\sigma_2)$

$$\sum_{\mathbf{k},\mathbf{k}',\sigma_{1},\sigma_{2}} V_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} \underbrace{c_{\mathbf{k},\sigma_{1}}^{\dagger} c_{-\mathbf{k},\sigma_{2}}^{\dagger}}_{\text{Paarerzeuger}} \underbrace{c_{-\mathbf{k}',\sigma_{2}} c_{\mathbf{k}',\sigma_{1}}}_{P_{\mathbf{k}'}} \text{Paarvernichter}$$

Erwartungswerte f
ür Paarerzeuger und Paarvernichter → Paaramplitude (kann als OP betrachtet werden)

$$g_{\mathbf{k}\sigma_{1}\sigma_{2}} \equiv \left\langle c_{-\mathbf{k}\sigma_{2}}c_{\mathbf{k}\sigma_{1}}\right\rangle \neq 0 \; ; \qquad g_{\mathbf{k}\sigma_{1}\sigma_{2}}^{\dagger} \equiv \left\langle c_{\mathbf{k}\sigma_{1}}^{\dagger}c_{-\mathbf{k}\sigma_{2}}^{\dagger}\right\rangle \neq 0$$

- Pauli-Prinzip erfordert (antisymmetrisch bezüglich Austausch von $\sigma_{1,2}~$ und $k_{1,2}$)

 $g_{-k\sigma_2\sigma_1} = -g_{k\sigma_1\sigma_2}$ \Rightarrow Spin-Singulett: symmetrisch bez. Austausch von k_1 und k_2 Spin-Triplett: antisymmetrisch bez. Austausch von k_1 und k_2

- alternativ zu Paaramplitude kann Paarpotenzial als OP verwendet werden

$$\Delta_{\mathbf{k}\sigma_{1}\sigma_{2}} \equiv -\sum_{\mathbf{k}'} V_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} g_{\mathbf{k}'\sigma_{1}\sigma_{2}} ; \qquad \Delta^{\dagger}_{\mathbf{k}'\sigma_{1}\sigma_{2}} \equiv -\sum_{\mathbf{k}} V_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} g^{\dagger}_{\mathbf{k}\sigma_{1}\sigma_{2}}$$

• BCS Vielteilchenwellenfunktion

 phänomenologische Beschreibung war gut mit makroskopischer Wellenfunktion, also kohärentem Vielteilchenzustand, möglich:

$$\psi(\mathbf{r},t) = \psi_0(\mathbf{r},t) \mathrm{e}^{i\theta(\mathbf{r},t)}$$

- Aufgabe: konstruiere kohärenten Zustand für supraleitendes Elektronensystem

Zusammenfassung: Teil 30b, 07.06.2021/2

- Aufgabe: konstruiere kohärenten Zustand für supraleitendes Elektronensystem
 - > Aufgabe wäre einfach für **Bosonen**:
 - idealer kohärenter Zustand |lpha
 angle als Überlagerung von Zuständen fester Teilchenzahl (Fock-Zustände)
 - unendliche Linearkombination von Fock-Zuständen $|\phi_n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} (a^{\dagger})^n |0\rangle$ mit fester Teilchenzahl

$$|\alpha\rangle = e^{-\frac{|\alpha^2|}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |\phi_n\rangle = e^{-\frac{|\alpha^2|}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\alpha a^{\dagger})^n}{n!} |0\rangle = e^{-\frac{|\alpha^2|}{2}} e^{(\alpha a^{\dagger})} |0\rangle$$

- \succ Wahrscheinlichkeit für die Besetzung von n Teilchen entspricht Poisson-Verteilung
 - → Erwartungswerte: $\overline{N} = |\alpha|^2$, Unschärfe: $\frac{\Delta N}{\overline{N}} = \frac{1}{\sqrt{\overline{N}}}$ (wird klein bei großem \overline{N}), $\Delta N \Delta \varphi = \frac{1}{2}$
 - \rightarrow Verwendung von $|\alpha\rangle$ für bosonischen Grundzustand: e.g. Laserlicht, Bose-Einstein-Kondensat
- Analoge Aufgabe: konstruiere äquivalenten kohärenten Zustand aus den fermionischen Wellenfunktionen der Elektronen eines freien Elektronengases

alle Terme mit Potenzen ≥ 2 verschwinden (Pauli-Prinzip)

wir benötigen die Eigenschaften von Potenzen der Paarerzeuger

$$P_{\mathbf{k}}^{\dagger}P_{\mathbf{k}}^{\dagger} = \left(P_{\mathbf{k}}^{\dagger}\right)^2 = c_{\mathbf{k},\sigma_1}^{\dagger}c_{-\mathbf{k},\sigma_2}^{\dagger}c_{\mathbf{k},\sigma_1}^{\dagger}c_{-\mathbf{k},\sigma_2}^{\dagger} = -c_{\mathbf{k},\sigma_1}^{\dagger}c_{\mathbf{k},\sigma_1}^{\dagger}c_{-\mathbf{k},\sigma_2}^{\dagger}c_{-\mathbf{k},\sigma_2}^{\dagger} = 0$$

 \succ in Analogie zu Zustand $|\alpha\rangle$ erhalten wir unter Benutzung der Vertauschungsrelationen für die Paarerzeuger

$$|\Psi_{\text{BCS}}\rangle = c_1 \exp\left(\sum_k \alpha_k P_k^{\dagger}\right)|0\rangle = c_1 \prod_k \exp\left(\alpha_k P_k^{\dagger}\right)|0\rangle = c_1 \prod_k \left(1 + \alpha_k P_k^{\dagger}\right)|0\rangle$$

$$\blacktriangleright \text{ Normierung: } \langle \Psi_{\text{BCS}}^*|\Psi_{\text{BCS}}\rangle = 1 = c_1 \left\langle 0 \left|\prod_k \left(1 + \alpha_k^* P_k\right) \left(1 + \alpha_k P_k^{\dagger}\right)\right|0\right\rangle$$

→ BCS-Vielteilchenwellenfunktion

 $|\Psi_{\text{BCS}}\rangle = \prod_{k} \left(u_{k} + v_{k} c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} \right) |0\rangle \quad \text{mit so genannten ,,Kohärenzfaktoren"} \quad u_{k} = \frac{1}{\sqrt{1 + |\alpha_{k}|^{2}}} \quad v_{k} = \frac{\alpha_{k}}{\sqrt{1 + |\alpha_{k}|^{2}}}$

Kohärenzfaktoren $|u_k|^2$ und $|v_k|^2$ geben die Wahrscheinlichkeiten dafür an, dass ein Paarzustand mit Wellenvektor k unbesetzt bzw. besetzt ist





Zusammenfassung: Teil 30c, 07.06.2021/2

- Wichtig:
 - ➢ die Wellenfunktion |Ψ_{BCS}⟩ stellt eine kohärente Superposition von Zuständen mit 0, 1, 2, 3, . . . Elektronenpaaren dar → nur die mittlere Teilchenzahl \overline{N} ist festgelegt!!
 - \blacktriangleright da $\frac{\Delta N}{\overline{N}} = \frac{1}{\sqrt{\overline{N}}}$, ist die relative Unschärfe von N bei großer mittlerer Teilchenzahl \overline{N} vernachlässigbar klein
 - > es gilt ferner $\Delta N \Delta \varphi = \frac{1}{2}$, da ΔN sehr groß, ist Phasenunschärfe $\Delta \varphi$ sehr klein

• Bestimmung der Wahrscheinlichkeitsamplituden u_k und v_k durch Variationsrechnung

$$\mathcal{H}_{BCS} = \sum_{k} [\varepsilon_{k} - E_{k} + g_{k}^{\dagger} \Delta_{k}] + \sum_{k} E_{k} [\alpha_{k}^{\dagger} \alpha_{k} - \beta_{k}^{\dagger} \beta_{k}]$$

$$\mathcal{H}_{BCS} = \sum_{k} [\varepsilon_{k} - E_{k} + g_{k}^{\dagger} \Delta_{k}] + \sum_{k} E_{k} [\alpha_{k}^{\dagger} \alpha_{k} - \beta_{k}^{\dagger} \beta_{k}]$$

$$\delta \left\langle \psi_{BCS} \right| \sum_{k,\sigma} \xi_{k} n_{k,\sigma} + \sum_{k,k'} V_{k,k'} c_{k\uparrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow}^{\dagger} c_{-k\downarrow} c_{k'\uparrow} |\psi_{BCS} \rangle = 0$$

$$\xi_{k} = \varepsilon_{k} - \mu = \frac{\hbar^{2}k^{2}}{2m} - \mu$$
Ergebnis:
$$|u_{k}|^{2} = \frac{1}{2} \left[1 + \frac{\xi_{k}}{E_{k}} \right] \quad |v_{k}|^{2} = \frac{1}{2} \left[1 - \frac{\xi_{k}}{E_{k}} \right] \quad \text{mit } E_{k} = \sqrt{\xi_{k}^{2} + |\Delta_{k}|^{2}}$$

• Anregungen aus dem Grundzustand (Quasiteilchen), Energielücke und Kondensationsenergie

 $\mathcal{H}_{BCS} = \sum_{k} [\xi_{k} - E_{k} + g_{k}^{\dagger} \Delta_{k}] + \sum_{k} E_{k} [\alpha_{k}^{\dagger} \alpha_{k} - \beta_{k}^{\dagger} \beta_{k}]$ Grundzustandsenergie spinlose Anregungen aus dem Grundzustand: $E_{k} = E_{-k} = \sqrt{\xi_{k}^{2} + |\Delta_{k}|^{2}}$ $- \quad \text{für } V_{k,k'} = -V_{0}, \ \Delta_{k} = \Delta: \quad \text{Energielücke bei } T = \mathbf{0}$ $\Delta(0) \approx 2 \ \hbar \omega_{D} \ e^{-2/V_{0}D(E_{F})} \qquad \longrightarrow \qquad \frac{\Delta(0)}{k_{B}T_{c}} \approx 1.764$ Sprungtemperatur T_{c} $k_{B}T_{c} \approx 1.134 \ \hbar \omega_{D} \ e^{-2/V_{0}D(E_{F})} \qquad \longrightarrow \qquad \frac{\Delta(0)}{k_{B}T_{c}} \approx 1.764$ Kondensationsenergie $E_{\text{kond}}(0) = \langle \mathcal{H}_{BCS} \rangle - \langle \mathcal{H}_{n} \rangle = -D(E_{F})\Delta^{2}(0)/4$